

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 13 *ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (Dz. U. z 2017 r. poz. 328). Rozporządzenie ma na celu implementację *dyrektywy Komisji (UE) 2015/1787 z dnia 6 października 2015 r. zmieniającej załączniki II oraz III do dyrektywy Rady 98/83/WE w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. Urz. UE L 260 z 07.10.2015, s. 6), zwanej dalej „dyrektywą 2015/1787”. Ponadto projekt rozporządzenia uwzględnia zmiany wynikające z praktycznego stosowania funkcjonujących od kilku lat rozwiązań prawnych dotyczących między innymi kwestii zatwierdzania laboratoriów, informowania konsumentów o jakości wody oraz regulację prawną stanowiącą realizację wniosku sformułowanego przez Najwyższą Izbę Kontroli w związku z kontrolą P/16/045 „Ochrona jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi”.

Mając na uwadze fakt, iż przyjęte rozwiązania prawne skutkują koniecznością wprowadzenia dużej liczby zmian w obowiązujących przepisach, zasadnym jest wprowadzenie nowego aktu wykonawczego, a nie nowelizowanie obowiązującego rozporządzenia.

Przedmiotowe rozporządzenie było poprzedzone *rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. U. poz. 1989) wdrażającym przepisy *dyrektywy Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. Urz. UE L 330 z 05.12.1998, str. 32, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 98/83/WE”, oraz *dyrektywy Rady 2013/51/EURATOM z dnia 22 października 2013 r. określającej wymogi dotyczące ochrony zdrowia ludności w odniesieniu do substancji promieniotwórczych w wodzie przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. U. UE L 296 z 07.11.2013, str. 12). Obecnie procedowane rozporządzenie w tym samym zakresie wdraża dyrektywę 98/83/WE oraz dyrektywę Rady 2013/51/EURATOM.

Dla przejrzystości przyjętych rozwiązań prawnych przyjęto układ załączników, określających wartości parametryczne, jak również kwestie związane z monitoringiem oraz ich nazewnictwo zbliżone do układu załączników i nazewnictwa przyjętego w *dyrektywie 98/83/WE* oraz *dyrektywie 2015/1787*. Ponadto w załączniku nr 4 do rozporządzenia uwzględniono wymagania dotyczące substancji promieniotwórczych oraz częstotliwości badania tych substancji w ramach kontrolnego monitoringu substancji

promieniotwórczych, jak również częstotliwość badania radonu, a w załączniku nr 5 do rozporządzenia uwzględniono wymagania mikrobiologiczne, jakim powinna odpowiadać ciepła woda wraz z określeniem minimalnej częstotliwości pobierania próbek ciepłej wody oraz procedury postępowania w zależności od wyników badania bakteriologicznego.

W projekcie rozporządzenia, zgodnie z art. 13 *ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* określono:

- 1) wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym wymagania bakteriologiczne, fizykochemiczne oraz organoleptyczne;
- 2) sposób oceny przydatności wody;
- 3) minimalną częstotliwość i miejsca pobierania próbek wody do badań;
- 4) zakres badania wody;
- 5) program monitoringu jakości wody;
- 6) sposób nadzoru nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody;
- 7) sposób nadzoru nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody;
- 8) sposób informowania konsumentów o jakości wody;
- 9) sposób postępowania przed organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej w przypadku, gdy woda nie spełnia wymagań jakościowych.

Komisja Europejska wychodząc naprzeciw potrzebom weryfikacji monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w celu zapewnienia bezpieczeństwa dostaw wody do spożycia, w świetle postępu naukowego oraz Wytycznych Światowej Organizacji Zdrowia na temat jakości wody pitnej, przyjęła *dyrektywę 2015/1787*, która zmienia podejście do kwestii monitorowania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Jak wskazano w załączniku II ww. dyrektywy w ramach programów monitorowania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi należy sprawdzać, czy istniejące środki kontroli ryzyka dla zdrowia ludzkiego w całym łańcuchu dostaw wody od zlewiska poprzez pobór, uzdatnianie i przechowywanie aż do dystrybucji funkcjonują skutecznie oraz czy woda w punkcie zgodności jest zdatna do użycia i czysta. Ponadto program monitorowania musi uwzględniać parametry, o których mowa w art. 5 dyrektywy Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 330 z 05.12.1998, s. 32, z późn. zm.), włącznie z tymi, które są istotne dla oceny wpływu wewnętrznych instalacji wodociągowych na jakość wody w punkcie zgodności określonym w art. 6 ust. 1 ww. dyrektywy. Ponadto przy wyborze odpowiednich parametrów do

monitorowania muszą być brane pod uwagę lokalne warunki każdego systemu zaopatrzenia w wodę. Dyrektywa 2015/1787 wprowadziła możliwość stosowania przez państwa członkowskie elastycznego systemu monitorowania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi pod warunkiem przeprowadzenia wcześniejszej oceny ryzyka. Ogólne zasady oceny ryzyka zostały określone w normie EN 15975-2 „Bezpieczeństwo zaopatrzenia w wodę do spożycia – Wytyczne zarządzania kryzysowego i ryzyka – Część 2: Zarządzanie ryzykiem”, która *de facto* została wskazana w *dyrektywie 2015/1787*. Norma EN 15975-2 wspiera holistyczne podejście zawarte w Planach Bezpieczeństwa Wody opublikowanych przez Światową Organizację Zdrowia. Proces zarządzania ryzykiem, który koncentruje się na wszystkich elementach łańcucha dostaw wody do spożycia - *ochrona źródeł wody, pobór wody, jej transport, uzdatnianie, magazynowanie i dystrybucja* - przyczynia się do spełnienia wymagań dostaw wody do spożycia w zakresie bezpiecznego, niezawodnego i ciągłego, przyjaznego dla środowiska i ekonomicznego zaopatrzenia konsumentów w wodę bezpieczną do spożycia przez ludzi.

W projektowanym akcie prawnym dookreślono, że ocena przydatności wody przeprowadzana przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne w ramach kontroli wewnętrznej, o której mowa w art. 5 ust. 1a *ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* oraz ocena przydatności wody przeprowadzana przez podmioty wykorzystujące wodę pochodzącą z indywidualnych ujęć wody w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w budynkach zamieszkania zbiorowego (z wyłączeniem podmiotów wykorzystujących wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia, w ramach działalności gospodarczej oraz w budynkach użyteczności publicznej lub budynkach zamieszkania zbiorowego, dla mniej niż 50 osób lub mniej niż średnio 10 m<sup>3</sup> wody na dobę) obejmuje również ocenę ryzyka na podstawie obowiązującej w czasie dokonywania tej oceny normy PN-EN 15975-2. Wskazano jednocześnie, iż w ww. ocenie ryzyka, uwzględnia się badania i oceny stanu wód powierzchniowych, stanu wód podziemnych oraz obszarów chronionych dokonanych w ramach państwowego monitoringu środowiska określonego w art. 23 *ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1688), które są udostępniane na stronach podmiotowych organów obsługujących Wojewódzkich Inspektorów Ochrony Środowiska oraz w BIP pod adresem <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>. Zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) bez pisemnego wniosku udostępnia się informację niewymagającą wyszukiwania, a do takich niewątpliwie

należą wskazane powyżej badania i oceny prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska.

Należy nadmienić, iż prowadzenie oceny ryzyka w oparciu o wskazaną powyżej normę *PN-EN 15975-2* było uwzględnione w projekcie obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 listopada 2015 r. Z uwagi jednakże na brak polskiej wersji językowej ww. normy nie było wówczas możliwe uwzględnienie regulacji prawnych dotyczących oceny ryzyka. Wskazana powyżej norma, przetłumaczona na zlecenie Głównego Inspektoratu Sanitarnego została opublikowana przez Polski Komitet Normalizacyjny pod koniec 2016 r. - część przedsiębiorstw już dysponuje tą normą i oczekuje na wprowadzenie regulacji prawnych umożliwiających wprowadzenia elastycznego systemu monitorowania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. (Podczas spotkań, konferencji z udziałem producentów wody często podnoszona była ta kwestia – przedsiębiorcy informowali również że są w posiadaniu tej normy).

Opracowana przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ocena ryzyka powinna uzyskać pozytywną opinię właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego wody oraz właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w pozostałym zakresie mającym na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody, z wyłączeniem obowiązku uzyskania opinii właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dla oceny ryzyka przeprowadzanej przez podmioty wykorzystujące wodę pochodzącą z indywidualnych ujęć wody w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w budynkach zamieszkania zbiorowego. Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem ocena ryzyka wraz z podsumowaniem jej wyników jest przechowywana przez okres co najmniej 10 lat przez właściwy organ realizujący zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

W projektowanym rozporządzeniu przewidziano okres przejściowy na dokonanie ocen ryzyka. Zgodnie z przepisem przejściowym wskazane powyżej podmioty podejmą działania mające na celu dokonanie oceny ryzyka w terminie nie dłuższym niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, tak aby pierwsza ocena ryzyka, w zakresie utrzymania bezpieczeństwa zdrowotnego wody, została przedłożona do zaopiniowania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu w terminie nie dłuższym niż 30 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

W przypadku podmiotów wykorzystujących wodę pochodzącą z indywidualnych ujęć w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w

budynkach zamieszkania zbiorowego, dla mniej niż 50 osób lub mniej niż średnio 10 m<sup>3</sup> wody na dobę, wskazano na możliwość przeprowadzenia oceny ryzyka. Przeprowadzenie oceny ryzyka umożliwi tym podmiotom wprowadzenie elastycznego systemu monitorowania jakości dostarczanej przez nich wody w zależności od wyników tej oceny, tj. rozszerzenie wykazu parametrów podlegających monitorowaniu / zwiększenie częstotliwości pobierania próbek wody do badań bądź zmniejszenie wykazu parametrów podlegających monitorowaniu / zmniejszenie częstotliwości pobierania próbek wody do badań. Zgodnie z procedowanym rozporządzeniem ocena ryzyka przeprowadzona przez ww. podmioty nie będzie przedkładana do zaopiniowania przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

W projekcie rozporządzenia przyjęto także elastyczny model monitorowania jakości wody uwzględniający możliwość dodania / usunięcia parametrów podlegających monitorowaniu oraz zwiększenia / zmniejszenia częstotliwości pobierania próbek wody do badań, w oparciu o wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z normą *PN-EN 15975-2* oraz analizy ryzyka zdrowotnego.

Producenci wody, w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym, mogą:

1) rozszerzyć wykaz parametrów podlegających monitorowaniu lub zwiększyć częstotliwość pobierania próbek wody do badań w sytuacji, gdy:

a) przyjęte wykazy parametrów lub minimalna częstotliwość pobierania próbek do badań okazują się niewystarczające do zapewnienia, że woda dostarczana konsumentom jest bezpieczna dla zdrowia ludzkiego,

b) niezbędne jest przeprowadzenie dodatkowego monitorowania na zasadzie jednostkowych przypadków w odniesieniu do substancji i mikroorganizmów, dla których nie ustalono żadnych wartości parametrycznych, jeżeli istnieje powód do podejrzeń, że mogą one być obecne w ilościach lub liczbie stwarzającej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego,

c) niezbędne jest sprawdzenie, czy istniejące środki kontroli ryzyka dla zdrowia ludzkiego funkcjonują skutecznie oraz, czy woda w punkcie zgodności jest zdatna do użycia;

2) usunąć parametr z wykazu (z wyłączeniem parametru *E. coli*) w sytuacji, gdy wszystkie wyniki uzyskane z próbek pobieranych w regularnych odstępach czasu przez okres co najmniej trzech lat, wynosiły mniej niż 30% wartości parametrycznej. Usunięcie parametru z wykazu parametrów, które mają być monitorowane, opiera się na wynikach oceny ryzyka na podstawie wyników monitorowania źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz

przy potwierdzeniu, że zdrowie ludzkie jest chronione przed szkodliwymi skutkami jakiegokolwiek zanieczyszczenia wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Zgodnie z projektem rozporządzenia weryfikacja parametrów usuniętych z monitorowania powinna mieć jednakże miejsce nie rzadziej niż raz na 5 lat;

3) zmniejszyć minimalną częstotliwość pobierania próbek wody do badań (z wyłączeniem parametru *E. coli*) w sytuacji, gdy wszystkie wyniki uzyskane z próbek pobieranych w regularnych odstępach czasu, przez okres co najmniej trzech lat, wynosiły mniej niż 60% wartości parametrycznej.

W projekcie rozporządzenia, w ślad za *dyrektywą 2015/1787*, zastrzeżono jednak, że częstotliwość pobierania próbek wody do badań dla parametru *E. coli* nie może w żadnym wypadku zostać zmniejszona poniżej minimalnej częstotliwości określonej w załączniku nr 3 do rozporządzenia. Natomiast w przypadku wszystkich pozostałych parametrów miejsce i częstotliwość pobierania próbek wody ustala się w odniesieniu do pochodzenia parametru, jak również zmienności i długofalowej tendencji jego stężenia, z uwzględnieniem § 4 ust. 3.

W ślad za *dyrektywą 2015/1787* określono, że częstotliwość pobierania próbek wody może zostać zmniejszona lub parametr usunięty z wykazu parametrów, które mają być monitorowane, jeżeli w ocenie ryzyka potwierdzono, że żaden czynnik dający się racjonalnie przewidzieć nie może spowodować pogorszenia jakości wody.

W projektowanym rozporządzeniu zastosowano co do zasady rozwiązanie obowiązujące w rozporządzeniu z dnia 13 listopada 2015 r. W stosunku do tego rozporządzenia wprowadzono następujące zmiany:

- 1) w celu zapewnienia spójności systemu prawa, z katalogu wód, do których przepisy projektu rozporządzenia przereklamowano nie będą miały zastosowania (§ 1 ust. 2 pkt 1), usunięto wody źródłane oraz wody stołowe wskazując jednocześnie w § 1 ust. 3, że przepisy rozporządzenia stosuje się do wód źródłanych i wód stołowych w zakresie wskazanym w przepisach wydanych na podstawie art. 39 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 149);
- 2) dookreślono w § 1 ust. 3, że przepisy projektowanego rozporządzenia stosuje się do wody pochodzącej z indywidualnych ujęć wody zaopatrujących mniej niż 50 osób lub dostarczających mniej niż średnio 10 m<sup>3</sup> wody na dobę, jeżeli woda jest dostarczana do budynków zamieszkania zbiorowego;

- 3) wprowadzono definicje ujęcia wody, cząstkowego sprawozdania z badań oraz strefy zaopatrzenia;
- 4) dookreślono, że woda jest zdatna do użycia, jeżeli spełnia poza wymaganiami mikrobiologicznymi i chemicznymi określonymi w części A i części B załącznika nr 1 do rozporządzenia i w części A załącznika nr 5 do rozporządzenia, wymagania dotyczące substancji promieniotwórczych określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia oraz dodatkowe wymagania ustanowione w celu ochrony zdrowia ludzkiego, tj. dodatkowe wymagania chemiczne określone w części D tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z normą *PN-EN 15975-2* oraz analizy ryzyka zdrowotnego;
- 5) doprecyzowano, że „producenci wody” podejmują wszelkie działania, aby woda spełniała parametry wskaźnikowe określone w części C załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz dodatkowe wymagania ustanowione do celów zapewnienia jakości produkcji, dystrybucji i kontroli wody, tj. dodatkowe wymagania chemiczne, określone w części D tabela 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz parametry ustalone w oparciu o wyniki oceny ryzyka przeprowadzonej zgodnie z normą *PN-EN 15975-2* oraz analizy ryzyka zdrowotnego;
- 6) wprowadzono zmiany mające na celu usprawnienie systemu przekazywania sprawozdań z badań w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych określonych w części A oraz części C tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz stwierdzenia obecności w badanej próbce ciepłej wody przekroczenia parametru *Legionella sp.* powyżej 1000 jtk, dookreślając, że w przypadku przekroczenia w badanej próbce wody wskazanych parametrów laboratoria wykonujące badania jakości wody w dniu sporządzenia przekazują cząstkowe lub całościowe sprawozdanie z badań podmiotowi zlecającemu wykonanie badań oraz odpis tego sprawozdania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu;
- 7) w celu wyeliminowania mogących pojawić się wątpliwości doprecyzowano, że wraz z informacją o przekroczeniach wartości parametrycznych, producenci wody prześlą do właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) również sprawozdania z badań. Ponadto wskazano, iż informacja o planowanych przedsięwzięciach naprawczych wraz z harmonogramem ich realizacji w przypadku przekroczenia parametrów chemicznych, określonych w części B i części D tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, parametrów ustalonych dla substancji promieniotwórczych oraz parametrów

ustanowionych dla celów ochrony zdrowia może być przekazana do właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta) terminie nie dłuższym niż 3 dni od dnia przekazania informacji o przekroczeniach powyższych parametrów;

- 8) w przypadku braku przekroczeń wartości parametrycznych wydłużono producentom wody termin na przekazywanie właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu sprawozdania z badań wody z 7 na do maksymalnie 14 dni;
- 9) uwzględniono mniej restrykcyjne wymagania w stosunku do podmiotów wykorzystujących wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia, w ramach działalności gospodarczej lub w budynkach użyteczności publicznej oraz w budynkach zamieszkania zbiorowego, dla mniej niż 50 osób lub mniej niż średnio 10 m<sup>3</sup> wody na dobę wskazując, że zakres badanych parametrów oraz częstotliwość wykonywania badań jakości wody ustalają one z właściwym państwowym powiatowym lub państwowym granicznym inspektorem sanitarnym;
- 10) zwiększono nadzór nad laboratoriami wykonującymi badania jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi:
  - a) doprecyzowano wykaz dokumentów, które laboratorium powinno załączyć do wniosku o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody m. in.:
    - dokumenty potwierdzające stosowanie właściwych metod badawczych, które są walidowane lub weryfikowane oraz udokumentowane zgodnie z wymaganiami zawartymi w normie PN-EN ISO/IEC-17025 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”. Zakres walidacji lub sprawdzenia metody powinien być tak szeroki, aby potwierdzić spełnienie wymaganej charakterystyki i prawidłowość działania w warunkach laboratoryjnych;
    - dokumenty potwierdzające udział laboratorium w badaniach biegłości organizowanych przez organizacje o potwierdzonych kompetencjach, spełniające wymagania normy PN-EN ISO/IEC 17043 „Ocena zgodności – Ogólne wymagania dotyczące badania biegłości”, wykonanych dla każdego parametru nie rzadziej niż 1 raz na 24 miesiące;
    - o listę osób upoważnionych do pobierania próbek wody oraz autoryzacji sprawozdań z badań, a także zobowiązanie się do przekazywania podmiotowi zlecającemu wykonanie badań cząstkowego lub całościowego sprawozdania

z badań oraz odpisu tego sprawozdania właściwemu państwowemu powiatowemu lub państwowemu granicznemu inspektorowi sanitarnemu, w dniu jego sporządzenia, w przypadku przekroczeń mikrobiologicznych,

- b) dookreślono, że właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny może dokonać kontroli laboratorium przed zatwierdzeniem systemu jakości prowadzonych badań wody oraz w okresie obowiązywania decyzji zatwierdzającej system jakości prowadzonych badań wody oraz uwzględniono dwie alternatywne możliwości realizacji tego zadania przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
- c) doprecyzowano, że uprawnienia osób wskazanych do przeprowadzenia kontroli będą wynikały z upoważnienia wydanego przez państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego właściwego ze względu na miejsce ich zatrudnienia,
- d) dookreślono, że państwowy wojewódzki inspektor sanitarny podaje do publicznej wiadomości informację o laboratoriach wykonujących badania pobranych próbek wody na nadzorowanym przez niego terenie.

Zważywszy na fakt, iż wskazane powyżej normy zostały uwzględnione w obecnie obowiązującym rozporządzeniu należy przypuszczać, iż laboratoria wnioskujące o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody dysponują tymi normami. Laboratorium funkcjonujące w systemie bezpieczeństwa zdrowotnego wody musi zapewnić spełnienie standardów wykonywanych badań wody zapewniających bezpieczeństwo zdrowotne konsumentów. Ubieganie się o zatwierdzenie systemu jakości prowadzonych badań wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi jest dobrowolne i wynika z woli laboratorium uczestnictwa w systemie bezpieczeństwa zdrowotnego wody. Zatem należy oczekiwać aby laboratoria te spełniały wymagania dające rękojmię bezpieczeństwa w kontekście zdrowia publicznego np. pilne przekazanie wyników badań decydujących o zdrowiu wielu ludzi;

- 11) doprecyzowano, że częstotliwość pobierania próbek wody wprowadzanej do jednostkowych opakowań w celu wykorzystania w sytuacji nadzwyczajnej będzie określał podmiot wydający atest higieniczny w zakresie materiałów kontaktujących się z wodą. Ponadto w projekcie rozporządzenia nie zawarto treści regulowanych załącznikiem nr 9 *rozporządzenia z dnia 13 listopada 2015 r.* wskazujących minimalną częstotliwość pobierania próbek wody wprowadzanej do jednostkowych opakowań z uwagi na fakt, że jak wskazano w pkt 8 Preambuły *dyrektywy 2015/1787 tabela B2 w załączniku II do dyrektywy 98/83/WE, dotycząca wody rozlewanej do butelek i*

*pojemników przeznaczonych do sprzedaży, stała się nieaktualna, ponieważ produkty te są objęte zakresem stosowania rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady (1). Produkty te są również objęte zasadą „analizy zagrożeń i krytycznych punktów kontroli” (HACCP) określoną w rozporządzeniu (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz zasadami urzędowych kontroli określonymi w rozporządzeniu (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady. W wyniku przyjęcia tych rozporządzeń załącznik II do dyrektywy 98/83/WE de facto nie ma już zastosowania do wody rozlewanej do butelek i pojemników przeznaczonych do sprzedaży;*

- 12) dookreślono zadania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w ramach monitoringu jakości wody m in. w zakresie:
  - a) monitorowania i weryfikacji wywiązywania się producentów wody z określonych w decyzji obowiązków mających na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody, w tym z realizacji harmonogramu działań naprawczych,
  - b) akceptacji, na wniosek producenta wody, zmian w harmonogramie wynikających z oceny ryzyka oraz analizy ryzyka zdrowotnego;
- 13) doprecyzowano przesłanki stwierdzenia przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego warunkowej przydatności wody do spożycia;
- 14) doprecyzowano, że brak przydatności wody do spożycia może mieć miejsce w przypadku przekroczenia parametrów mikrobiologicznych oraz w sytuacji, gdy woda jest niezdatna do użycia, a jej jakość zagraża zdrowiu konsumentów. W przypadku stwierdzenia przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego braku przydatności wody do spożycia jednocześnie następuje wskazanie, po przeprowadzeniu analizy ryzyka zdrowotnego, czy woda może być wykorzystywana do innych celów niż do spożycia przez ludzi;
- 15) odstąpiono od regulowania w rozporządzeniu kwestii związanych z unieruchamianiem wodociągu w przypadku stwierdzenia braku przydatności wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi – zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412, z późn. zm.), jeżeli naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych spowodowało bezpośrednio zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, państwowy inspektor sanitarny nakazuje unieruchomienie zakładu pracy lub jego części (stanowiska pracy, maszyny lub innego

- urządzenia), zamknięcie obiektu użyteczności publicznej, wyłączenie z eksploatacji środka transportu (...) albo podjęcie lub zaprzestanie innych działań;
- 16) doprecyzowano kwestie związane z informowaniem konsumentów o jakości wody w przypadku udzielenia zgody na odstępstwo, stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia oraz stwierdzenia braku przydatności wody do spożycia. We wskazanych przypadkach konsumenci uzyskują informacje z komunikatów opracowywanych przez właściwego państwowego powiatowego lub państwowego granicznego inspektora sanitarnego. Komunikaty te będą upowszechniane przez właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz producenta wody w sposób umożliwiający bezzwłoczne zapoznanie się z nimi przez konsumentów z obszaru, dla którego wydano komunikat. Ponadto we wskazanych powyżej sytuacjach producenci wody przekażą konsumentom pisemną informację o dotychczas podejmowanych oraz planowanych działaniach naprawczych mających na celu zapewnienie należytej jakości dostarczanej wody wraz ze wskazaniem harmonogramu ich realizacji. Zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zakres i sposób udostępniania konsumentom informacji o jakości wody określony w *ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* oraz doprecyzowany w rozporządzeniu z dnia 13 listopada 2015 r. nie powinien być w żaden sposób ograniczany;
- 17) w celu zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego wody wskazano na konieczność przeprowadzenia przez podmiot, który uzyskał ocenę higieniczną dla materiału lub wyrobu stosowanego w procesie uzdatniania wody, powtórnego badania pozwalającego na stwierdzenie należytej jakości dostarczanej wody w okresie do 6 miesięcy liczonych od dnia zastosowania materiału lub wyrobu stosowanego w procesie uzdatniania wody;
- 18) przewidziano możliwość udzielenia w przyszłości maksymalnie trzech zgód na odstępstwo dla wskazanych w rozporządzeniu trzech wyjątkowych okoliczności (pierwszą zgodę na odstępstwo udziela właściwy państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny; drugą zgodę na odstępstwo - właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny; trzecią zgodę na odstępstwo – Główny Inspektor Sanitarny po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Europejskiej);
- 19) rozszerzono katalog podmiotów, których ekspertyza dotycząca wpływu proponowanych maksymalnych dopuszczalnych wartości parametrów, proponowanego okresu odstępstwa na zdrowie konsumentów oraz uzasadnienie wraz ze wskazaniem

podejmowanych działań w celu zapewnienia wody odpowiedniej jakości mogą być dołączone do wniosku o zgodę na odstępstwo;

- 20) w ślad za *dyrektywą 98/83/WE* w zakresie parametru ogólna liczba mikroorganizmów odstąpiono od określenia, iż liczba mikroorganizmów dotyczy badania „po 48h” lub „po 72h” (część A tabela 2-4 oraz część C tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia), gdyż kwestie te zostały uregulowane w normie *PN EN ISO 6222* oraz odstąpiono od określania objętości próbki dla tego parametru w sytuacji, gdy jest on parametrem wskaźnikowym (część C tabela 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia);
- 21) w ślad za *dyrektywą 2015/1787* uwzględniono zmniejszenie minimalnej częstotliwości pobierania próbek wody do badań w ramach monitoringu parametrów grupy B oraz dodano objaśnienie nr 4 wskazujące sposób obliczania tej częstotliwości (załącznik nr 3 do rozporządzenia);
- 22) uwzględniono badanie ciepłej wody także w budynkach użyteczności publicznej, w których w trakcie ich użytkowania wytwarzany jest aerozol wodno-powietrzny.  
Ponadto w ślad za *WHO LEGIONELLA and the prevention of Legionellosis (WHO, 2007)*, wartość parametryczną dla parametru *Legionella sp.* w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne, w których przebywają pacjenci o obniżonej odporności, w tym objęci leczeniem immunosupresyjnym określono na < 50 jtk w 1000 ml. Zwiększono również częstotliwość wykonywania badań tego parametru w przedsiębiorstwach podmiotu wykonującego działalność leczniczą. Wprowadzenie przedmiotowej regulacji jest uzasadnione zaobserwowanym przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej wzrostem liczby stwierdzonych przekroczeń *Legionelli sp.* w obiektach szpitalnych i w konsekwencji wzrostem liczby zachorowań. Ponadto z analizy Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny wynika, że stopień zagrożenia legionellozą wśród pacjentów jest znacznie zróżnicowany, lecz największe ryzyko zachorowania dotyczy chorych z głębokim upośledzeniem odporności, przede wszystkim biorców przeszczepów narządowych i przeszczepów szpiku;
- 23) w ślad za *dyrektywą 2015/1787* dla parametrów chemicznych wskazanych w części B i części C załącznika nr 1 do rozporządzenia określono minimalną charakterystykę wykonania analizy opartą na niepewności pomiaru (część B tabela 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia) uwzględniając jednocześnie możliwość stosowania, do dnia 31 grudnia 2019 r., charakterystyk wykonania analizy opartych na określeniu

poprawności, precyzji i granicy wykrywalności oraz na określaniu niepewności pomiaru (część B tabela 2 załącznika nr 6 do rozporządzenia w zw. z § 41 rozporządzenia). Dla dodatkowych parametrów określonych w części D załącznika nr 1 do rozporządzenia pozostawiono charakterystyki wykonania analizy oparte na określeniu poprawności, precyzji i granicy wykrywalności. Wskazano także możliwość wykonania analizy parametru barwa przy zastosowaniu normy *PN-EN 7887* oraz parametru zapach, smak przy zastosowaniu normy *PN-EN 1622*.

Wprowadzone powyżej zmiany mają na celu zapewnienie efektywnego monitoringu nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, umożliwiającego zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego wody.

Państwa członkowskie zostały zobligowane do wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania *dyrektywy 2015/1787* do dnia 27 października 2017 r. oraz do niezwłocznego przekazania Komisji Europejskiej tekstu tych przepisów.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 *uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204), a także stosownie do art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Zdrowia.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

