|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii  Główny Urząd Miar  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Marcin Ociepa, Podsekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Marietta Normark (główny specjalista w Departamencie Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego MPiT,  tel. 22 262 94 02, e-mail: Marietta.Normark@mpit.gov.pl)  Mariusz Szelęgiewicz (główny specjalista ds. legislacji w Głównym Urzędzie Miar, tel. 22 581 95 78, e-mail: m.szelegiewicz@gum.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 17 kwietnia 2018 r.  **Źródło**  Art. 9 pkt 1-5 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2018 r. poz. 376 i 650)    **Nr w wykazie prac**  Wykaz prac legislacyjnych Ministra Przedsiębiorczości i Technologii  11 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustawą z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. poz. 976), zwanej dalej „ustawą”, zmienione zostało upoważnienia zawarte w art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach.  Zgodnie z art. 10 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. poz. 976) dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 9 pkt 1-5 ustawy – Prawo o miarach zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 9 pkt 1-5 tej ustawy, w brzmieniu nadanym wspomnianą ustawą z dnia 23 marca 2017 r., jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie [art. 1 pkt 8](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytcmjwgiztaltqmfyc4mzyha2demjrg4) tej ustawy. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz niektórych innych ustaw, art. 1 pkt 8 ustawy wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia (tj. od dnia 18 maja 2017 r.).  Ustawa z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, wprowadziła zmianę ustawy – Prawo o miarach w zakresie regulacji rozporządzenia. Zmiana w zakresie art. 8m ust. 5 ustawy – Prawo o miarach umożliwia dokonanie legalizacja pierwotnej i ponownej jednorodnej partii przyrządów pomiarowych z zastosowaniem metody statystycznej. Dotychczas zastosowanie metody statystycznej ograniczone było wyłącznie do legalizacji pierwotnej. Konsekwencją tej zmiany była zmiana delegacji na wydania rozporządzenia zawartej w art. 9 pkt 2 ustawy – Prawo o miarach.  W związku z powyższym konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia na podstawie art. 9 pkt 1 – 5 ustawy - Prawo o miarach.  Podstawowym problemem rozwiązywanym przedmiotowym projektem jest wymagane przez ustawę – Prawo o miarach, określenie szczegółowego sposobu dokonywania legalizacji za pomocą metody statystycznej, rodzajów przyrządów pomiarowych, które mogą podlegać legalizacji dokonywanej za pomocą tej metody, oraz warunków jednorodności partii przyrządów pomiarowych, w celu dostosowania obowiązujących przepisów do zmian wynikających z ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie.  Ponadto w związku ze zmianą przepisów wydanych na podstawie art. 13 ustawy – Prawo o miarach, konieczne jest również dostosowanie do nich przepisów wydawanych na podstawie art. 9 pkt 1-5 tej ustawy.  Podczas wykonywania prawnej kontroli metrologicznej stwierdzono powstawanie negatywnych zjawisk w zakresie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych, które zmniejszają skuteczność tej kontroli i które mogą być ograniczone dookreśleniem szczegółowego sposobu przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych oraz uproszczeniem prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proponuje się określenie szczegółowego sposobu dokonywania legalizacji za pomocą metody statystycznej, rodzajów przyrządów pomiarowych, które mogą podlegać legalizacji dokonywanej za pomocą tej metody, oraz warunków jednorodności partii przyrządów pomiarowych. Rekomendowane rozwiązania oparte są na dokumencie Międzynarodowej Organizacji Metrologii Prawnej OIML G 20 Surveillance of utility meters in service on the basis of sampling inspections (Sprawdzanie użytkowanych liczników mediów w oparciu o kontrolę wyrywkową).  Ponadto dostosowuje się przepisy w zakresie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych do przepisów wydawanych na podstawie art. 13 ustawy – Prawo o miarach.  Podczas wykonywania prawnej kontroli metrologicznej stwierdzono powstawanie negatywnych zjawisk w zakresie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych, które zmniejszają skuteczność tej kontroli i które mogą być ograniczone dookreśleniem szczegółowego sposobu przeprowadzania prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych oraz uproszczeniem prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych.  Oczekiwanym efektem przyjęcia rekomendowanych rozwiązań jest stworzenie warunków do dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej oraz usprawnienie i uproszczenie systemu prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych, co ograniczy koszty działalności gospodarczej użytkowników przyrządów pomiarowych, w tym szczególnie ciepłomierzy, gazomierzy, liczników energii elektrycznej czynnej prądu przemiennego i wodomierzy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zasady prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych określone są w przepisach krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej. Z analiz systemów prawa państw UE wynika, że legalizacja ponowna z zastosowaniem metody statystycznej dokonywana jest w Austrii, Czechach, Danii, Niemczech i Słowenii. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | | |
| Gospodarstwa domowe | | | 13 600 tys. | | | | | | GUS | | | | | | | | | Umożliwienie dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej następujących rodzajów przyrządów pomiarowych: ciepłomierzy, gazomierzy, liczników energii elektrycznej czynnej prądu przemiennego i wodomierzy, ograniczy koszty działalności gospodarczej dostawców ciepła, gazu, energii elektrycznej oraz wody, co może wpłynąć na cenę tych mediów oferowaną gospodarstwo domowym. | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorcy | | | 1 800 tys. | | | | | | GUS | | | | | | | | | Umożliwienie dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej następujących rodzajów przyrządów pomiarowych: ciepłomierzy, gazomierzy, liczników energii elektrycznej czynnej prądu przemiennego i wodomierzy, ograniczy koszty działalności gospodarczej dostawców ciepła, gazu, energii elektrycznej oraz wody, co może wpłynąć na cenę tych mediów oferowaną przedsiębiorcom. | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorcy posiadający koncesje w zakresie obrotu gazem | | | 52 | | | | | | URE | | | | | | | | | Umożliwienie dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej gazomierzy ograniczy koszty działalności gospodarczej użytkowników tych przyrządów. | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorcy posiadający koncesje w zakresie dystrybucji energii elektrycznej | | | 171 | | | | | | URE | | | | | | | | | Umożliwienie dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej liczników energii elektrycznej czynnej prądu przemiennego ograniczy koszty działalności gospodarczej użytkowników tych przyrządów. | | | | | | | | | | |
| Dostawcy wody i ciepła | | | Brak danych | | | | | |  | | | | | | | | | Umożliwienie dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej ciepłomierzy i wodomierzy ograniczy koszty działalności gospodarczej użytkowników tych przyrządów. | | | | | | | | | | |
| Organy administracji Miar | | | Główny Urząd Miar, 9 okręgowych urzędów miar, | | | | | | GUM | | | | | | | | | Wykonywanie obowiązków związanych z legalizacją ponowną z zastosowaniem metody statystycznej. | | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organami administracji miar oraz producentami i użytkownikami przyrządów pomiarowych, a także ze stowarzyszeniami i związkami tych podmiotów.  Projektowany dokument zostanie opublikowany na stronie BIP RCL oraz na platformie [www.konsultacje.gov.pl](http://www.konsultacje.gov.pl). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2017 r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | – | | – | | – | | | – | | – | | – | – | | | | – | | | – | – | | – |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | – | | – | | – | | | – | | – | | – | – | | | | – | | | – | – | | – |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | – | | – | | – | | | – | | – | | – | – | | | | – | | | – | – | | – |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | – | | – | | – | | | – | | – | | – | – | | | | – | | | – | – | | – |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | | 0 | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | – | | – | | – | | | – | | – | | – | – | | | | – | | | – | – | | – |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | – | | – | | – | | | – | | – | | – | – | | | | – | | | – | – | | – |  | | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Proponowane zmiany nie będą mieć wpływu na sektor finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | *0* | | | *1* | | | | *2* | | | | | *3* | | | *5* | | | *10* | | | *Łącznie (0-10)* | | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2017 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | | 5 | | | | 5 | | | | | 5 | | | 5 | | | 5 | | | 50 | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | – | | | – | | | | – | | | | | – | | | – | | | – | | | – | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | – | | | – | | | | – | | | | | – | | | – | | | – | | | – | | |
|  | | | | | |  | | |  | | | |  | | | | |  | | |  | | |  | | |  | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | przedsiębiorcy, rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Umożliwienie dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej następujących rodzajów przyrządów pomiarowych: ciepłomierzy, gazomierzy, liczników energii elektrycznej czynnej prądu przemiennego i wodomierzy, ograniczy koszty działalności gospodarczej dostawców ciepła, gazu, energii elektrycznej oraz wody, co może wpłynąć na cenę tych mediów oferowaną gospodarstwo domowym i innym przedsiębiorcom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Podstawowym kosztem dla przedsiębiorców związanych z legalizacją jest przygotowanie przyrządu do legalizacji (demontaż, transport, serwis). Szacunkowy koszty przygotowania jednego egzemplarza gazomierza i licznika energii elektrycznej oszacowano na 140 zł, a wodomierza i ciepłomierza na 80 zł. Przy określaniu wpływu, przyjęto założenie, że ok. 20 % przyrządów będzie legalizowane z zastosowaniem metody statystycznej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  X nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  X skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  X zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | X tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane zmiany prawa nie mają wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projektowane zmiany prawa nie mają wpływu na wskazane obszary. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozwiązanie problemów zidentyfikowanych w pkt 1 powinno nastąpić po wejściu w życie proponowanych zmian prawa.  Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 stycznia 2019 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem wejścia w życie proponowanych przepisów jest umożliwienie dokonywania legalizacji ponownej z zastosowaniem metody statystycznej, co ograniczyć ma koszty przedsiębiorców związane z legalizacją przyrządów pomiarowych. Miernikiem osiągnięcie efektu jest informacja administracji miar o dokonywaniu legalizacji ponownej metodą statystyczną i informacja przedsiębiorców o ograniczeniu kosztów związanych z legalizacją ponowną. Mając na uwadze okresy zgłaszania przyrządów pomiarowych do legalizacji ponownej, przyjmuje się, że osiągnięcie efektu powinno być mierzone na podstawie wspomnianych informacji w okresie 2 lat po wejściu w życie proponowanych przepisów.  Nie przewiduje się przygotowania oceny funkcjonowania proponowanych przepisów ex-post. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bez załączników. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |